

Projekt

z dnia 24 kwietnia 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XII/91/2025
RADY GMINY ROGOWO**

z dnia 29 kwietnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 10 marca 2025 r.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465¹⁾) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwala się, co następuje:

§ 1. Petycję Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi, złożoną w dniu 10 marca 2025 r. w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich – rozpatruje się negatywnie.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Rogowo do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Rogowo.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy

Robert Wódczak

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r. poz. 1572, poz. 1907, poz. 1940.

UZASADNIENIE

Dnia 10 marca 2025 r. Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi przesłał drogą elektroniczną petycję w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich. Wnoszący petycję zwrócił się również o podjęcie uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870), petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.

W związku z powyższym petycję przekazano do zaopiniowania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja analizując petycję uznała ją za bezzasadną.

Rada Gminy nie posiada kompetencji do dokonywania oceny, czy powołania na stanowiska sędziów były zgodne z Konstytucją czy nie. Tak samo Rada Gminy nie ma kompetencji do oceny czy hipotetyczna ustawa uchwalona przez Sejm, która kwestionowałaby dokonane przez Prezydenta nominacje sędziowskie jest zgodna z Konstytucją. Do oceny zgodności z Konstytucją uprawniony jest Trybunał Konstytucyjny, względnie sądy powszechne stosując tzw. rozproszoną kontrolę konstytucyjności w ramach bezpośredniego stosowania Konstytucji. Ponadto należy zauważyć, że każda ustawa korzysta z tzw. domniemania zgodności z Konstytucją, dopóty nie zostanie stwierdzona jej sprzeczność z Konstytucją na mocy orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Przewodniczący Rady Gminy

Robert Wódczak